

Fraction correspondant à un développement décimal périodique

vendredi 24 septembre 2021 13:52

Lorsque l'on a un nombre réel x avec un développement décimal de la forme

$$x = \pm c_n \dots c_0, d_1 \dots d_m \underbrace{l_1 \dots l_p}_{\text{répétition de ce motif}} \underbrace{l_1 \dots l_p} \dots$$

on peut écrire x comme une fraction rationnelle avec la méthode suivante :

- multiplier x par 10^m et isoler la partie périodique

$$10^m x = \pm \underbrace{c_n \dots c_0 d_1 \dots d_m}_{\text{élément de } \mathbb{Z}} + 0, l_1 \dots l_p l_1 \dots l_p \dots$$

- calculer l'écriture de $y = 0, l_1 \dots l_p l_1 \dots l_p \dots$ en fraction

$$\text{on a } 10^p y = l_1 \dots l_p + 0, l_1 \dots l_p$$

$$\text{c'est à dire } 10^p y = l_1 \dots l_p + y$$

$$\text{soit } y = \frac{l_1 \dots l_p}{10^p - 1}$$

$$\text{- on obtient donc } x = \frac{\pm c_n \dots c_0 d_1 \dots d_m + \frac{l_1 \dots l_p}{10^p - 1}}{10^m}$$

(simplifier la fraction)

exemple: $x = 1,23777\dots$

$$10^2 x = 123 + y \quad \text{où } y = 0,777\dots$$

$$\text{or } 10y = 7 + y \quad \text{d'où } y = \frac{7}{9}$$

$$\text{et } x = \frac{123 + \frac{7}{9}}{100} = \frac{277}{\dots}$$

$$\text{or } x = \frac{123 + \frac{1}{9}}{100} = \frac{277}{225}$$

Négation d'une proposition logique

vendredi 24 septembre 2021 14:08

Prenons l'exemple de la proposition

$\phi =$ "pour tout entier naturel n , il existe un entier naturel m tel que $n \geq m^2$ "

En notation formelle: $\phi = \forall n \in \mathbb{N}, \exists m \in \mathbb{N}, n \geq m^2$

La négation de la proposition ϕ (notons-la $\neg \phi$) est déterminée de la manière suivante:

$$\begin{aligned}\neg \phi &= \neg (\forall n \in \mathbb{N}, \exists m \in \mathbb{N}, n \geq m^2) \\ &= \exists n \in \mathbb{N}, \neg (\exists m \in \mathbb{N}, n \geq m^2) \\ &\quad \text{"il existe } n \in \mathbb{N} \text{ tel qu'il n'existe pas } m \in \mathbb{N} \text{ tel que } n \geq m^2\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}&= \exists n \in \mathbb{N}, \forall m \in \mathbb{N}, \neg (n \geq m^2) \\ &\quad \text{"il existe } n \in \mathbb{N} \text{ tel que pour tout } m \in \mathbb{N}, \text{ on n'a pas } n \geq m^2\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}&= \exists n \in \mathbb{N}, \forall m \in \mathbb{N}, n < m^2 \\ &\quad \uparrow \text{ "il existe } n \in \mathbb{N} \text{ tel que pour tout } m \in \mathbb{N}, n < m^2\end{aligned}$$

On voit que les \exists ont été changés en \forall et réciproquement.

⚠ il serait faux de dire que la négation de ϕ est

$$\neg \phi = \forall n \in \mathbb{N} \exists m \in \mathbb{N} n < m^2$$

Raisonnement par équivalence

samedi 25 septembre 2021 19:50

Lorsqu'on fait un raisonnement du type:

$\phi_1 \Leftrightarrow \phi_2 \Leftrightarrow \dots \Leftrightarrow \phi_n$ où les ϕ_i sont des propositions logiques,

ce que ça veut dire est que ϕ_1 est vraie si et seulement si ϕ_n

est vraie (c'est-à-dire: soit ϕ_1 et ϕ_n sont toutes les 2 vraies, soit ϕ_1 et ϕ_n sont toutes les 2 fausses).

Le but d'un raisonnement par équivalence est d'arriver à une proposition qui est évidemment vraie ou évidemment fausse. Par exemple, cherchons les solutions de l'équation

$$2x + 1 = 4\left(\frac{x}{2} + 1\right).$$

À $x \in \mathbb{R}$ fixé, on a les équivalences suivantes:

$$2x + 1 = 4\left(\frac{x}{2} + 1\right)$$

$$\Leftrightarrow 2x + 1 = 2x + 4 \quad \downarrow \text{retirer } 2x \text{ des 2 côtés}$$

$$\Leftrightarrow 1 = 4$$

qui est évidemment fausse.

On a donc montré que $\forall x \in \mathbb{R}, 2x + 1 \neq 4\left(\frac{x}{2} + 1\right)$, en d'autres termes l'équation n'a pas de solution.

Raisonnement par l'absurde

samedi 25 septembre 2021 19:58

C'est un raisonnement du type $\phi_1 \Rightarrow \phi_2$ où l'on sait que ϕ_2 est faux. On en déduit que ϕ_1 est faux.

ex: $\phi = \exists n \in \mathbb{N}, \forall m \in \mathbb{N}, m \leq n$

"il existe un entier naturel supérieur ou égal à tout les entiers naturels"

Pour montrer que ϕ est faux: supposons qu'elle soit vraie.

Soit donc $n \in \mathbb{N}$ tel que $\forall m \in \mathbb{N}, m \leq n$

Alors $n+1 > n$, ce qui contredit n .

Donc ϕ est faux.

Inéquation linéaire

samedi 25 septembre 2021 19:49

Pour une inéquation de la forme

$$ax + b \leq cx + d \quad \text{avec } a, b, c, d \in \mathbb{R}$$

Mettre les termes en x des même côté, les termes constants de l'autre:

$$ax - cx \leq d - b$$

$$\Leftrightarrow (a - c)x \leq d - b$$

puis, si $a - c \geq 0$: c'est équivalent à $x \leq \frac{d - b}{a - c}$

si $a - c < 0$: $x \geq \frac{d - b}{a - c}$

(pour $<$ ou $>$, à la place de \leq , c'est similaire)

ex: $2x - 1 \leq x + 3$

$$\Leftrightarrow 2x - x \leq 3 + 1$$

$$\Leftrightarrow x \leq 4$$

$$\cdot \quad x + 3 \leq 3x + 1$$

$$\Leftrightarrow -2x \leq -2$$

$$\Leftrightarrow x \geq 1$$

Inéquations polynomiale d'ordre 2

samedi 25 septembre 2021 20:13

C'est une inéquation du type

$f(x) \geq g(x)$ où f, g sont des fonctions polynomiales, au moins l'une d'entre elles étant de degré 2.

Pour résoudre: ça revient à $f(x) - g(x) \geq 0$.

Calculer les racines de $f(x) - g(x)$ et faire un tableau de signes.

ex: $x^2 + x \geq 4x - 2$

$\Leftrightarrow x^2 - 3x + 2 \geq 0$

Les racines sont 1 et 2.

x	$-\infty$	1	2	$+\infty$
$x^2 - 3x + 2$		+	-	+

d'où la solution de l'inéquation est

$$x \in]-\infty, 1] \cup [2, +\infty[$$

(à adapter lorsqu'on a $<$ ou \leq à la place de \geq)

Rappel: Un polynôme $f(x) = ax^2 + bx + c$ ($a \neq 0$)

a pour racines x_1, x_2 si et seulement si

$$f(x) = a(x - x_1)(x - x_2)$$

Remarque: on peut donc le tableau de signes, ex:

Remarque \int que S_n donne le tableau de signes, RLI:

$$f(x) = x^2 - 3x + 2 = (x-1)(x-2)$$

x	$-\infty$	1	2	$+\infty$
$x-1$		-	+	+
$x-2$		-	-	+
$f(x)$		+	-	+

Inéquation rationnelle

samedi 25 septembre 2021 20:22

C'est une inéquation du type

$$\frac{f(x)}{g(x)} \geq \frac{h(x)}{k(x)}$$

où f, g, h, k sont des fonctions polynomiales.

Pour résoudre :

- méthode 1: tout mettre du même côté et mettre au même dénominateur

⚠ ne pas développer le dénominateur !!

C'est beaucoup plus pratique de le garder sous forme factorisée. En fait, factoriser $g(x)$ et $k(x)$ avant toute chose pour voir leurs facteurs communs.

$$\frac{f(x)}{g(x)} - \frac{h(x)}{k(x)} \geq 0$$

ex: $\frac{1}{x} \geq \frac{2x+1}{x^2-x}$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{x} \geq \frac{2x+1}{x(x-1)}$$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{x} - \frac{2x+1}{x(x-1)} \geq 0$$

$$\Leftrightarrow \frac{x-1-2x-1}{x(x-1)} \geq 0$$

$$\Leftrightarrow \frac{-x-2}{x(x-1)} \geq 0$$

Une fois qu'on s'est ramené

à une équation de la forme $\frac{r(x)}{q(x)} \geq 0$ où

r et q n'ont pas de facteurs en commun, on fait un

p et q n'ont pas de facteurs en commun, on fait un tableau de signes.

rc: $\frac{-x-2}{x(x-1)} \geq 0$

x	$-\infty$	-2	0	1	$+\infty$
$-x-2$		+	0	-	-
x		-	-	0	+
$x-1$		-	-	-	0
$\frac{-x-2}{x(x-1)}$		+	0	-	+
			+	+	-

d'où la solution est

$$x \in]-\infty, -2] \cup]0, 1[$$

- méthode 2: se ramène à une équation sans dénominateur en multipliant par le PPCM de $g(x)$ et $h(x)$

MAIS ATTENTION: pour les x pour lesquels ce PPCM est négatif, on change le sens de l'inéquation !!! (règle ③ de manipulation d'inéquations)

rc: $\frac{1}{x} \geq \frac{2x+1}{x(x-1)}$

PPCM($x, x(x-1)$) = $x(x-1)$
 (donc $x \times x(x-1)$
 puisqu'il y a le facteur x en commun)

$$\Leftrightarrow \begin{cases} n(n-1) > 0 \text{ et } x-1 \geq 2x+1 \\ \textcircled{04} \quad n(n-1) < 0 \text{ et } x-1 \leq 2x+1 \end{cases}$$

$x \in]-\infty, 0[\cup]1, +\infty[$

x	$-\infty$	0	1	$+\infty$
x		-	0	+
$x-1$		-	-	0
$x(x-1)$		+	0	-

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x \in]-\infty, 0[\cup]1, +\infty[: \\ \boxed{x} \quad x \leq -2 \\ \textcircled{0x} \quad x \in]0, 1[\\ \boxed{x} \quad x \geq -2 \end{cases}$$

$$\left(\frac{x}{x(x-1)} + \phi - \psi \tau \right)$$

$$\Leftrightarrow x \in \left((] -\infty, 0[\cup] 1, +\infty[) \cap] -\infty, -2[\right) \cup] 0, 1[\cap] -2, +\infty[$$

$$\Leftrightarrow x \in] -\infty, -2[\cup] 0, 1[$$

Inéquations/équations faisant intervenir une valeur absolue

samedi 25 septembre 2021 20:46

Rappel: la valeur absolue est définie par

$$|a| = \begin{cases} a & \text{si } a > 0 \\ -a & \text{si } a \leq 0 \end{cases}$$

Un terme de la forme $|f(x)|$ est difficile à manipuler directement dans une équation / inéquation.

On se ramène à deux équations / inéquations mirroirs de signe de $f(x)$ (qui va dépendre de la valeur de x).

ex: $|2x + 1| = 1$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2x + 1 > 0 \quad \boxed{\text{et}} & 2x + 1 = 1 \\ \textcircled{\text{ou}} & 2x + 1 \leq 0 \quad \boxed{\text{et}} & -2x - 1 = 1 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x \in]-\frac{1}{2}, +\infty[\quad \boxed{\text{et}} & x = 0 \\ \textcircled{\text{ou}} & x \in]-\infty, -\frac{1}{2}] \quad \boxed{\text{et}} & x = -1 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow x \in]-\frac{1}{2}, +\infty[\cap \{0\} \cup]-\infty, -\frac{1}{2}] \cap \{-1\}$$

$$\Leftrightarrow x \in \{0, -1\}$$

- Si il y a plusieurs valeurs absolues, on doit considérer toutes les combinaisons possibles de signes.

ex: $|x + 1| = |x - 1| + 1$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x + 1 > 0 \quad \boxed{\text{et}} & x - 1 > 0 \quad \boxed{\text{et}} & x + 1 = x \quad \Leftrightarrow x \in \emptyset \\ \textcircled{\text{ou}} & x + 1 > 0 \quad \boxed{\text{et}} & x - 1 \leq 0 \quad \boxed{\text{et}} & x + 1 = -x + 2 \quad \Leftrightarrow x = 1/2 \\ & x \leq 0 \quad \boxed{\text{et}} & x - 1 > 0 \quad \boxed{\text{et}} & -x - 1 = x \quad \Leftrightarrow x = -1/2 \\ & x \leq 0 \quad \boxed{\text{et}} & x - 1 \leq 0 \quad \boxed{\text{et}} & -x - 1 = -x + 2 \quad \Leftrightarrow x \in \emptyset \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \textcircled{m} \quad x+1 > 0 \quad |x| \quad x-1 > 0 \quad |x| \quad -x-1 = \dots \\ \textcircled{m} \quad x+1 \leq 0 \quad |x| \quad x-1 > 0 \quad |x| \\ \textcircled{m} \quad x+1 \leq 0 \quad |x| \quad x-1 \leq 0 \quad |x| \quad -x-1 = \dots \end{array} \right. \rightarrow x \in \mathcal{P}$$

$$\Leftrightarrow x \in \left(]-1, +\infty[\cap]-\infty, 1[\right) \cap \{1, 2\}$$

$$\cup \left(]-\infty, -1[\cap]1, +\infty[\right) \cap \{-1, 2\}$$

$$\Leftrightarrow x \in \left\{ \frac{1}{2} \right\}$$

• Autre cas: $|x| > |x-1|$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} x \in]-\infty, 0[\quad \textcircled{m} \quad -x > -x+1 \rightarrow x \in \emptyset \\ \textcircled{m} \quad x \in [0, 1[\quad \textcircled{m} \quad x > -x+1 \leftrightarrow x \in]\frac{1}{2}, +\infty[\\ \textcircled{m} \quad x \in [1, +\infty[\quad \textcircled{m} \quad x > x-1 \leftrightarrow x \in \mathbb{R} \end{array} \right.$$

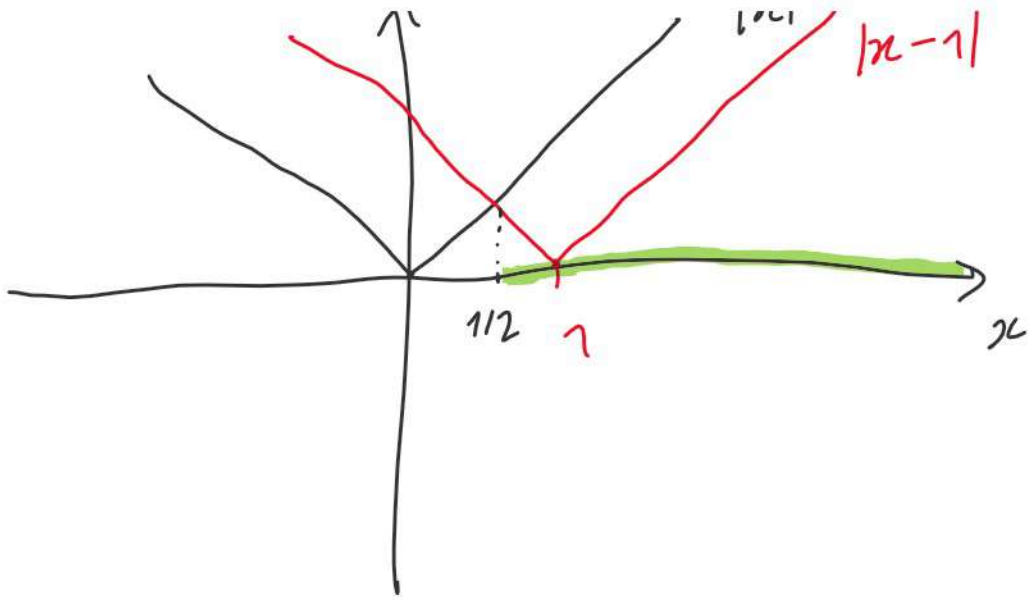
↓
on peut directement considérer
tous les intervalles entre les points où
 x ou $x-1$ changent de signe

$$\Leftrightarrow x \in \left([0, 1[\cap]\frac{1}{2}, +\infty[\right) \cup [1, +\infty[$$

$$\Leftrightarrow x \in]\frac{1}{2}, +\infty[$$

Remarque: on peut directement le lire sur le graphe





Racines de polynômes

lundi 27 septembre 2021 19:23

On a le théorème suivant: \rightarrow (même $a \in \mathbb{C}$ fonctionnelle)
soit P un polynôme. Soit $a \in \mathbb{R}$, alors a est racine
de P (c'est-à-dire $P(a) = 0$) si et seulement si
 $(x-a)$ divise $P(x)$ (c'est-à-dire: il existe un
polynôme Q tel que $\forall x \in \mathbb{R}, P(x) = (x-a)Q(x)$).

ex: $P(x) = x^3 - 2x^2 - x + 2$

Est-ce que x divise $P(x)$? Clairement pas: $P(0) = 2 \neq 0$.

$(x-1)$? Oui: $P(1) = 1 - 2 - 1 + 2 = 0$

Maintenant, pour trouver Q tel que $P(x) = (x-1)Q(x)$:

posons $Q(x) = ax^2 + bx + c$ (on sait que Q doit être de degré
 $3-1=2$)

et résolvons $x^3 - 2x^2 - x + 2 = (x-1)(ax^2 + bx + c)$

or $(x-1)(ax^2 + bx + c) = ax^3 + (b-a)x^2 + (c-b)x - c$
donc l'équation revient à

coefficients:

$$\begin{cases} a = 1 \\ b - a = -2 \\ c - b = -1 \\ -c = 2 \end{cases}$$

en identifiant les

En d'autres termes:

$$\begin{cases} a = 1 \\ b = a - 2 = -1 \\ c = b - 1 = -2 \\ -c = 2 \text{ (OK: c'est cohérent)} \end{cases}$$

c'est-à-dire:

$$Q(x) = x^2 - x - 2$$

Division de polynômes

lundi 27 septembre 2021 19:34

On considère deux polynômes P et Q avec $Q \neq 0$.

Alors: il existe un unique couple de polynômes D, R tels que $\deg R < \deg Q$ et

$$\forall x \in \mathbb{R}, P(x) = D(x)Q(x) + R(x).$$

Pour trouver D et R , on peut poser une division comme dans l'exemple suivant.

ex: $P(x) = x^3 - x^2 + 2x + 1$
 $Q(x) = x + 3$

$x^3 - x^2 + 2x + 1$	$x + 3$
$-(x^3 + 3x^2)$	$1x^2 - 4x + 14$
$-4x^2 + 2x + 1$	\uparrow ①
$-(-4x^2 - 12x)$	\uparrow ②
$14x + 1$	\uparrow ③
$-(14x + 42)$	
-41	

① $x^2(x+3)$
 ② $-4(x+3)$
 ③ $14(x+3)$

On choisit les coefficients en ①, ②, ③ de manière à se débarrasser du monôme de plus haut degré jusqu'à atteindre le reste de degré $< \deg(x+3) = 1$.

Donc $P(x) = (x^2 - 4x + 14)Q(x) - 41$